

印鑄印處官文府政民國	號零玖零叁第	元千一第每售零
電報公局鑄印處官文府政民國	(張一報公號本)	元萬五十一一年半
廠工刷印局鑄印處官文府政民國	順紙聞新類三第為記登政郵華中經	元萬十三年全
		加另外國及流掛內在費郵寄本內國

景華、王景烈均准免本職。此令。

任命王育文爲安徽省政府委員兼民政廳廳長，楊志儒爲安徽省政府委員兼財政廳廳長，高伯玉爲安徽省政府委員兼教育廳廳長，張慶泗爲安徽省政府委員兼建廳廳長。此令。

任命王景烈、張恆懋、許廣揚爲安徽省政府委員。此令。

吉林省政府委員兼主席席榮盛呈請辭職，梁華盛准免本兼各職。此令。

派鄭洞國兼代吉林省政府主席。此令。

熱河省政府委員成達一呈請辭職，成達一准免本職。此令。

任命李守謙爲熱河省政府委員。此令。

察哈爾省政府委員兼民政廳廳長于純齋另有任用，于純齋應免本兼各職。此令。

察哈爾省政府委員李世傑另有任用，李世傑應免本職。此令。

察哈爾省政府委員席振鐸呈請辭職，席振鐸准免本職。此令。

任命周鈞爲察哈爾省政府委員兼民政廳廳長。此令。

任命孫蘭華、董秀明爲察哈爾省政府委員。此令。

綏遠省政府委員張壽開免去本職。此令。

任命秦豐川爲綏遠省政府委員。此令。

新疆省政府委員兼建設廳副廳長顧謙吉免去本兼各職。此令。

任命劉德恩爲新疆省政府委員兼建設廳副廳長。此令。

行政院呈，爲經濟部技正李崇典另有職務，請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請任命孔心語爲農林部農業推廣委員會督導專員。應照准。此令。

行政院呈，爲浙江省政府財政廳視察員會昭常另有任用，請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請任命會昭常爲浙江省政府秘書。應照准。此令。

行政院呈，請任命潘文彬爲浙江省政府財政廳視察員。應照准。此令。

行政院呈，請將王懼生、董長椿二員以安徽省政府秘書處視察試用。應照准。此令。

行政院呈，請任命陸曉畧江西省農業院秘書。應照准。此令。

行政院呈，請將宋邵一員以江西省農業院技正試用。應照准。此令。

行政院呈，請任命李少懷爲南昌市政府秘書主任，郭海松爲南昌市政府秘書，請鑑錄署南昌市政府秘書。應照准。此令。

行政院呈，請派蕭傑樞理南昌市政府科長職務。應照准。此令。

行政院呈，請將湖北省政府教育廳秘書黃啓宇免職。應照准。此令。

行政院呈，爲湖北省政府教育廳秘書楊應奴另有任用，請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請任命鄭其龍爲湖北省政府教育廳秘書，韓肅、楊應奴爲湖北省政府教育廳督學。應照准。此令。

行政院呈，請將劉漢一員以濟南市政府工務局局長試用。應照准。此令。

行政院呈，爲廣東省政府教育廳督學黃錫鈴另有任用，請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請任命黃錫鈴爲廣東省政府教育廳秘書。應照准。此令。

府令

第 三 零 玖 零 號

公
告

附原呈

案據蕪湖地院三十六年十月二十八日紀天字第一六七三號呈稱：「一案准前高法院三十六年九月十五日刑字第七九零九號公函，以陶楚英因黃伯平等殺人案件聲請移轉管轄，經裁定移轉本院管轄第一審等由，復准江蘇高等法院第三分院刑罰字第五四六號公函，移送是案全卷，函請核辦到院，卷查該案已經江蘇高等法院第三分院審理中，最高法院係於三十六年六月三十日裁定移轉本院管轄第一審，其裁定日期係在原第一審管轄法院判決以後，依法似已不生移轉管轄問題，究應如何辦理，請密核示遵」等情前來。案關解釋，理合據情呈請鈞院迅賜解釋，以便轉知。

(子正橋高)媛秀羅	名 姓
女	別 性
歲 十三	齡 年
縣島福本日	籍 國原
鎮六斗縣南臺省灣臺	處 居
號九八一第路林雲	所 業
無	職 職
妻之人國中	原 國取
夫	謂 稱
高知羅	名 姓
男	別 性
歲四十三	齡 年
縣南臺省灣臺	籍 籍
員務公	業 職
上 司	處 居
府政省灣臺	處 所
日 月三年七十三	期 日
號四七四第字取京人	註 冊
	考 備

負有實際保管責任，知識亦有相當，決不能輕聽亮齋一言，自罹網，此在事實上可以辯明者也，亮齋主管糧政，平時對備徵工作，爲嚴厲，已足以引起地方怨恨，曷敢再以存糧向當地人民徵收糧爲餉，授人以柄，雖至愚笨，亦不肯爲此遺累落之犯罪行爲，此在原理上可以辯明者也，亮齋係上年五月開奉准交卸後，立留縣數月清理交代，若在職時期果有不法事實，地方斷難輕易放過，何以當時不聞有一言之責一呈之控，直至離縣以後，始出面控告，其捏造事實，蓋有不能面質者，惟原呈未奉頒發，難以針對申辯，茲就署查復文稱，該副處長楊亮齋呈使倉庫管理員自發試徵，每石加五斗，事屬非虛等語而論，所謂密使倉管員發放，其受密使之倉管員爲何人，所謂每石加五斗，究竟發出糧食若干，得息若干，受貸民戶是何姓名，均應詳查明確，縱無物證，亦須人證，何以專員於此數項均未見列舉，而以事屬非虛四字概括呈復，此可想見亮齋原所指實之情形，抑且對於原劾所載指爲空洞，嚴加反詰，經核閱專署原覆文，除寥寥數語，業如上開外，並未附呈任何證據，實無從據以論斷，本款應免置議。

二、關於縣長兼處長革蔭部分 原劾轉據查復原文稱，該縣長兼處長，事前未盡監督職責，事後又未加以制止，不無失察等語，按該副處長楊亮齋對主管監督事務，爲直接關利之行爲，已如上述，該兼處長事前未盡監督職責，其情或尙可原，乃於事後未加制止，依應治貪污條例第八條之規定，顯屬共犯，咎實有歸云云。申辯略以，田糧處自副處長以下人員，甚多分佈鄉間各地工作，兼處長無法事事直接管理考核，矧本案副處長楊亮齋既係使倉庫管理員自發試徵，當不使他人捷悉，且事後亦無人檢舉呈訴，自無從加以制止云云。查該被付懲戒人楊亮齋營私濫職情事，既無由認定，該被付懲戒人覃森自無失察之可言，亦應免置議。

綜上論結，被付懲戒人覃森、楊亮齋尙無公務員懲戒法第二條各款情事，爰議決如主文。

更正

本報第三〇三一號府令欄，行政府呈請將黎詠輝一員以江西省衛生處技正試用一令，奉命註銷。又本報第三〇六十一號府令欄，行政院呈請「派阿木爾薩那爲阿克昭盟烏拉特前旗扎薩克」一令，係「派阿木爾薩那爲烏蘭察布盟烏拉特前旗扎薩克」之誤。特此一併更正。

